



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131.403.2018

(00) 459007434 328744357

W P Ł Y N Ę Ł O
DO STAROSTWA POWIATOWEGO W PISZU

dnia 08. 11. 2018

zaf. podpis

Olsztyn, dnia 5 listopada 2018 r.

Przewodnicząca
Rady Powiatu - J. Jankowska
08.11.2018

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2018 r., poz. 955 z późn. zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr XLV/298/18 Rady Powiatu Pisz z dnia 27 września 2018 r., w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Powiatu Piskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2019”, w części dotyczącej §18, §19, §21 ust. 2, §21 ust. 5-6 oraz §21 ust. 7 w zakresie słów „na temat propozycji wyboru najkorzystniejszych ofert” załącznika do przedmiotowej uchwały.

UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Powiatu Pisz, działając na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2018 r., poz. 955 z późn. zm.) oraz art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2018 r. poz. 450 z późn. zm.), przyjęła program współpracy Powiatu Piskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2019, stanowiący załącznik do przedmiotowej uchwały.

Na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5 ustawy, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku

poprzedzającego okres obowiązywania programu.

Natomiast przepis art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zawiera katalog zagadnień wymagających uregulowania przez radę w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Zgodnie z nim, obligatoryjnymi elementami rocznego programu współpracy są w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informacja o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, kompetencja do określenia trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach, nie obejmuje upoważnienia do udzielania komisji konkursowej kompetencji rozpatrywania ofert.

Należy wskazać, iż z art. 15 ust. 2a ww. ustawy wynika, iż organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisje konkursową w celu opiniowania złożonych ofert. Z treści tej normy prawnej wynika jednoznacznie, że uprawnienie komisji konkursowej dotyczy tylko i wyłącznie opiniowania złożonych ofert i żadne inne uprawnienie nie może zostać nadane takiej komisji konkursowej. Wybór zaś ofert należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Podobnie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 25 czerwca 2014 r. sygn. akt III SA/WR 180/14. Rada Powiatu nie może zatem w uchwale programowej zawierać regulacji dotyczących oceny merytorycznej i formalnej oferty oraz przyznawania punktów za ocenę merytoryczną przez komisję konkursową.

Kwestionowane postanowienia odnoszące się do oceny ofert przez komisję konkursową, występują w §19, §21 ust. 5-6 oraz §21 ust. 7 w zakresie słów „na temat propozycji wyboru najkorzystniejszych ofert” przedmiotowej uchwały. Podkreślić również należy, iż komisje konkursową powołuje organ ogłaszający konkurs, a nie uchwała Rady Powiatu Pisz .

Zgodnie z §21 ust. 2 programu, w skład komisji konkursowej wchodzi: reprezentanci Zarządu Powiatu w Pisz, Radni Powiatu Pisz oraz Reprezentanci Rady Organizacji Pozarządowych Powiatu Piskiego.

W ocenie organu nadzoru, powyższe zapisy wykraczają poza upoważnienie określone w art. 5a ust. 1 w zw. z art. 5a ust. 4 pkt 11 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Na podstawie ww. przepisów ustawy Rada Powiatu została upoważniona do określenia trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach. Ani tryb powoływania, ani też określenie zasad działania komisji konkursowej nie mogą być jednak utożsamiane z określeniem składu tej komisji. Co więcej, przyjęte przez Radę Powiatu Pisz regulacje prawne, stanowią bezpośrednią ingerencję w materię uregulowaną w art. 15 ust. 2b-2e o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Skład komisji konkursowych został zatem określony przez ustawodawcę. Przywołane regulacje nie dają organowi stanowiącemu podstaw do wkraczania w ustawowo unormowaną sferę składu czy udziału w pracach komisji konkursowej, co wyklucza również jakąkolwiek modyfikację oraz powielanie wskazanych przepisów w uchwale rady. W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane jest stanowisko dotyczące istnienia zakazu ponownego regulowania (powtarzania) materii wcześniej już unormowanej w aktach wyższych rangą. Taka praktyka może być przyczyną dezinformacji wynikającej z faktu odmiennego interpretowania tych samych zapisów na gruncie ustawy i na gruncie uchwały, w której je powtórzono. Podobnie wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 października 1999 r. sygn. akt II SA/WR 1179/98.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki

Otrzymuje:

1. Przewodniczący Rady Powiatu Pisz
2. Starosta Piski